

**INTERNÍ
SDĚLENÍ**

VÁŠE ZNAČKA.:

ZE DNE:

ČÍSLO JEDNACÍ: KUKHK-ZP-2026-8097-7

DATUM: 07.05.2026

VYŘIZUJE: Ing. Petra Zamastilová

ODBOR: životní prostředí a zemědělství

ODDĚLENÍ: EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

TELEFON: 720 044 981

E-MAIL: pzamastilova@khk.cz

POČET PŘÍLOH: 0

SPISOVÝ ZNAK: 208.3

Odbor životního prostředí a zemědělství – zde**Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství k předloženému oznámení záměru „Areál pro mezideponii stavebního materiálu Rohenice“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel oznámení záměru „Areál pro mezideponii stavebního materiálu Rohenice“ (dále jen záměr).

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona. Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona v kategorii II, v bodech 41, 56.

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, v obci Rohenice, k. ú. Rohenice, p. p. č. 278/3 a 278/5.

Oznamovatelem záměru je společnost EUROVIA CZ a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4 (IČO: 45274924).

Předmětem záměru je vybudování a provoz areálu pro mezideponii stavebního materiálu, jehož součástí bude zařízení pro sběr, skladování, úpravu a využití stavebních a demoličních odpadů, zejména prostřednictvím jejich drcení a třídění. Součástí záměru je rovněž provoz mobilní recyklační linky určené k úpravě stavebních odpadů jejich drcením a tříděním. V rámci záměru bude docházet k úpravě stavebních odpadů na využitelné frakce, včetně recyklátu asfaltových směsí v kvalitativní třídě ZAS-T1 a ZAS-T2. Projektovaná kapacita zařízení činí 80 000 t/rok, přičemž maximální okamžitá kapacita zařízení je 120 t/hod a denní zpracovatelská kapacita 960 t/den. Provoz zařízení je uvažován v denní době.

K výše uvedenému záměru krajský úřad uvádí následující:

Z hlediska nakládání s odpady: krajský úřad podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), má z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru následující připomínky a požadavky.

1. Ujasnit, jaký je účel předmětného zařízení k nakládání s odpady. Z popisu předmětu záměru uvedeného v oznámení na stranách 9 a 12 není zřejmé, zda součástí záměru (zařízení) bude i činnost skladování. V tomto kontextu krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 31 odst. 1 (provozovatel zařízení smí provádět skladování odpadu

pouze v zařízení ke skladování odpadu určeném k tomuto účelu povolením záměru, kolaudačním rozhodnutím nebo povolením změny v užívání stavby podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 5 zákona o odpadech (v případě uložení odpadu v zařízení k úpravě, využití nebo odstranění odpadu mimo technologii zpracování odpadu se nejedná o skladování odpadu, pokud doba uložení odpadu v zařízení nepřesáhne 9 měsíců).

2. Upřesnit seznam druhů odpadu zahrnující katalogové číslo a název podle Katalogu odpadů a kategorii odpadu, pro něž je zařízení určeno, přiřazených k jednotlivým činnostem podle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech. Z oznámení záměru EIA na straně 18 není patrné, jaké činnosti budou přiřazeny k jednotlivým odpadům. Z přiřazení činností k jednotlivým odpadům musí být zřejmé, které odpady budou v režimu „výrobku z odpadu“ a které v režimu „upraveného odpadu“. V případě znovuzískané asfaltové směsi krajský úřad upozorňuje na kritéria využití znovuzískané asfaltové směsi třídy ZAS-T1 nebo ZAS-T2 v režimu „vedlejšího produktu“ v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 283/2023 Sb. o stanovení podmínek, při jejich splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestává být odpadem.
3. V žádosti o povolení provozu zařízení určeného k nakládání s odpady podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech neuvádět činnost (uvedenou v oznámení záměru na straně 13) označenou číslem 5.7.0 (využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky), neboť tato činnost není určena pro typ zařízení sloužící k recyklaci stavebních a demoličních odpadů.

Vyřizuje: Ing. Poláková

Z hlediska ochrany ovzduší: krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon o ochraně ovzduší*), **požaduje posouzení záměru „Areál pro mezideponii stavebního materiálu Rohenice“ v celém rozsahu dle zákona.**

K předloženému oznámení záměru má krajský úřad následující připomínky:

- a) Na str. 9 a obdobně následně str. 12, 17 se uvádí, že „*Záměrem investora je zřízení a provoz plochy pro sběr, úpravu a využívání stavebních a demoličních odpadů (drcení a třídění). Jedná se o znovu získanou asfaltovou směs frézováním, respektive vybouráním.*“. Dále se uvádí, že v areálu bude deponován vybouraný beton, obruby a jiný stavební materiál. Z výše uvedeného vyplývá, že úprava drcením a tříděním bude zahrnovat pouze znovu získanou asfaltovou směs, ostatní materiál bude pouze deponován.
- b) Na str. 10 a násl. se uvádí, že „*Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku, složená z drtícího a třídícího zařízení. Recyklační linka bude do areálu umístěna cca 4krát do roka, přičemž množství odpadů nahromaděných v rámci areálu (předpoklad cca 20 000 tun) bude zpracováváno po dobu cca 21 dnů s ohledem na kapacitu zařízení. V případě jejího využití bude v provozu max. 8 h denně. Linka má kapacitu zpracování 120 t/hod, což při zohlednění provozní doby je 960 t/den). Celková odhadovaná kapacita zpracování je 80 000 t/rok.*“. Dále uvedená roční projektovaná kapacita zařízení činí 80 000 t/rok, přičemž z kontextu vyplývá, že zahrnuje pouze materiál zpracovaný recyklační linkou, a sice znovu získanou asfaltovou směs. Není jasné, zda je zahrnuta též kapacita deponovaného materiálu.
- c) Na str. 12, 30 se navíc uvádí, že „*Areál bude sloužit jako recyklační centrum na odpady kategorie O (asfaltové směsi – odpad dle katalogu odpadů 8/2021 - 17 03 02 = Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 O, beton, cihly, suť bez obsahu lepenek, asfaltů, azbestu, tašky, zeminy). Současně se uvažuje s prodejem různých frakcí přírodního kameniva a štěrků.*“. Z uvedeného vyplývá, že recyklace se bude týkat kromě asfaltových směsí také betonu, cihel a dalších stavebních materiálů, což je v rozporu s výše uvedenou informací.
- d) Na str. 15 se uvádí, že „*Posuzovaným záměrem je zřízení a provoz plochy pro sběr, úpravu a využívání stavebních a demoličních odpadů (drcení a třídění). Jedná se o znovu*

získanou asfaltovou směs frézováním (jen v kvalitativní třídě ZAS-T1 a ZAS-T2 dle vyhlášky 283 ze dne 13. září 2023), vybouraný beton, obruby, cihly, kámen a zemina, které se využívají ve stavebnictví (např. pro terénní úpravy, základy a v rámci bouracích prací atd.).“ Z uvedeného vyplývá, že úprava drcením a tříděním by se týkala nejen asfaltové směsi, ale též dalších materiálů.

- e) Na str. 18, v tab. 5 (shodně též na str. 30, tab. 9), jsou uvedeny odpady, které mohou být přijímány na recyklační linku:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedených pod číslem 17 01 06	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 05 08	Štěrky ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, a 17 09 03	O
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)	O
20 02 02	Zemina a kameny	O

Seznam odpadů je v rozporu s textem v odstavci a).

- f) Na str. 19 pod tab. 6 se uvádí, že pro stanovení max. hodinové zpracovatelské kapacity byla použita hodnota výkonu třídiče, neboť zařízení budou využívána současně, a tak tato hodnota je limitní i pro samotné třídění. Následně se ale na str. 20 uvádí, že drtič bude využíván samostatně nebo jako součást recyklační linky – zapojen do sestavy se samostatným třídícím strojem.
- g) Na str. 27 je chybně uveden výčet navazujících rozhodnutí (podle § 9 odst. 3 bez uvedení právního předpisu).
- h) Na str. 34 je uveden výpočet emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) u recyklační linky dle emisních faktorů uvedených ve Věstníku Ministerstva životního prostředí [8], *pozn.: odkaz na zdroj [8] v oznámení nenalezen*. Výpočet uvažuje s projektovanou kapacitou 80 000 t/rok, a s podílem kameniva v drceném materiálu (asfaltová směs) okolo 90 %. Tzn. výpočet je proveden pouze pro asfaltovou směs a používá tudíž emisní faktory pro materiály s původem vzniku z provádění stavby nebo demolice s obsahem kameniva nejméně 30 % hm., za předpokladu použití skrápění. Nijak nezahrnuje ostatní materiály uvedené v tabulkách na str. 18 a 30 (dle Věstníku MŽP obecně materiály s původem vzniku z provádění stavby nebo demolice nebo zeminy, s odlišnými emisními faktory).
- i) Rozptylová studie (příloha P_02 oznámení, též RS) počítá v případě drcení a třídění pouze s emisemi ze zpracování asfaltového recyklátu při projektované kapacitě 80 000 t/rok, a nijak nezahrnuje ostatní materiály vstupující do recyklační linky uvedené v oznámení. V případě zpracování materiálů s původem vzniku z provádění stavby nebo demolice, popř. zemin, by byly zcela odlišné vstupní údaje použité pro vypracování rozptylové studie.
- j) V případě manipulace s kamenivem je v RS (str. 14) využit emisní faktor pro vykládku a nakládku kameniva ve výši 0,1 g/t manipulovaného vlhkého kameniva, s odkazem na Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb. Věstník MŽP, ročník XXX, prosinec 2020, částka 10, které již není platné.
- k) Pro výpočet resuspendovaného prachu z deponií kameniva je uvažováno s roční provozní dobou pouze 667 hod (odpovídá roční provozní době vlastní recyklační linky), v oznámení však není doba deponií takto omezena.

Krajský úřad požaduje vyjasnit výše uvedené rozpory v předloženém oznámení, dopracovat popis technického a technologického řešení záměru, zejm. jednoznačně stanovit druh zpracovávaných materiálů a jejich kapacity, a v návaznosti na tato upřesnění dopracovat rozptylovou studii posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

Vyřizuje: Bc. Brátová

Z hlediska ochrany vod: krajský úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) konstatuje, že předmětné oznámení neobsahuje dostatečné posouzení vlivu záměru na v blízkosti se vyskytující přírodní památku Tuří rybník a přírodní rezervaci Zbytka, které jsou současně evropsky významnými lokalitami. Současně je v lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (dle NDOP se jedná zejména o zvláště chráněné druhy vázané na rozvolněnou zemědělskou krajinu, zejména ptáky). Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje doplnit hodnocení dle ust. § 67 ZOPK, včetně případných vhodných kompenzačních opatření.

Vyřizuje: Mgr. Zapletalová

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínky vzhledem k tomu, že předmětným záměrem nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Vyřizuje: Ing. Ruhle

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa: krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínky. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyřizuje: Ing. Marková

Z hlediska integrované prevence: krajský úřad podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o integrované prevenci), nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínek. Předložený záměr nespadá pod působnost zákona o integrované prevenci.

Vyřizuje: Ing. Tomášková

Ing. Zdeněk Štorek
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství